Проектный офис развития Арктики
ПОРА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
МГУ имени М. В. Ломоносова

Полярный индекс

Москва
2019
год

ПОЛЯРНЫЙ ИНДЕКС

Рейтинг устойчивого развития компаний, работающих в российской Арктике

ВВЕДЕНИЕ

Введение ..... 4 страница

Методология рейтингов «Полярный индекс» ..... 6 страница

Полярный индекс. Компании – 2019 ..... 12 страница

Результаты рейтинга «Полярный индекс. Компании — 2019» ..... 24 страница

Компании — лидеры рейтинга ..... 30 страница

Информация о составителях рейтинга ..... 36 страница

А.И. Стоцкий

Генеральный директор ПОРА

Мы рады, что работа над первым в России арктическим рейтингом компаний продолжается. «Полярный индекс» становится реальным инструментом оценки экономических, социальных и экологических инициатив предприятий, работающих на Севере.

В адрес экспертного центра «ПОРА» и экономического факультета МГУ приходят многочисленные вопросы о методологии и параметрах рейтинга. Проект обсуждался на нескольких десятках экспертных и научных площадок. Это живое общение свидетельствует об интересе к рейтингу, а значит, учете его результатов в своей работе руководством арктических компаний.

С.М. Никоноров

Руководитель проектной группы кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор

За первый год своего существования проект «Полярный индекс» получил серьезное развитие. Помимо компаний, объектом исследования стали арктические субъекты федерации в рейтинге «Полярный индекс. Регионы». Произвести замер общественного мнения жителей арктических регионов позволило социологическое исследование «Народный полярный индекс». В свою очередь, выходом на международный уровень стали рейтинги «Полярный индекс Баренц-региона», где оцениваются провинции и предприятия России, Финляндии, Швеции и Норвегии.

Для нас важно, что проект вызывает широкий интерес, в том числе и среди коллег за рубежом. «Полярный индекс» — доказательство того, что в России задумываются о переходе на принципы устойчивого развития и о внедрении элементов зеленой экономики, а в перспективе — принятии концепции синей экономики.

ВВЕДЕНИЕ

В 2018 году экспертный центр «ПОРА» и кафедра экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова создали совместный проект «Полярный индекс», направленный на максимально широкое распространение принципов устойчивого развития Арктики.

Изначально в рамках проекта были составлены два методологически связанных, при этом самостоятельных рейтинга российской Арктики. Это рейтинг регионов Арктической зоны России и рейтинг компаний, работающих на данной территории.

2018

Полярный индекс. Компании

Представленный в июне 2018 года пилотный «Полярный индекс. Компании» стал первым специализированным рейтингом устойчивого развития компаний, география деятельности которых затрагивает Арктическую зону России. В пятерку лидеров рейтинга вошли ПАО «Лукойл», ПАО «СИБУР Холдинг», ПАО «ГМК «Норильский никель», ПАО «Роснефть» и ПАО «АК «Алроса».

2018

Полярный индекс. Регионы

В рейтинге «Полярный индекс. Регионы», который был опубликован в сентябре 2018 года, оценивается устойчивость развития всей российской Арктики. Объектом исследования являются регионы, полностью или частично входящие в состав Арктической зоны Российской Федерации. Лидерами рейтинга стали Мурманская область, Республика Саха (Якутия) и Архангельская область.

2019

Полярный индекс Баренц-региона

Выходом проекта на международный уровень стала разработка рейтингов «Полярный индекс Баренц-региона», в которых оценивается устойчивое развитие провинций и компаний России, Финляндии, Швеции и Норвегии.

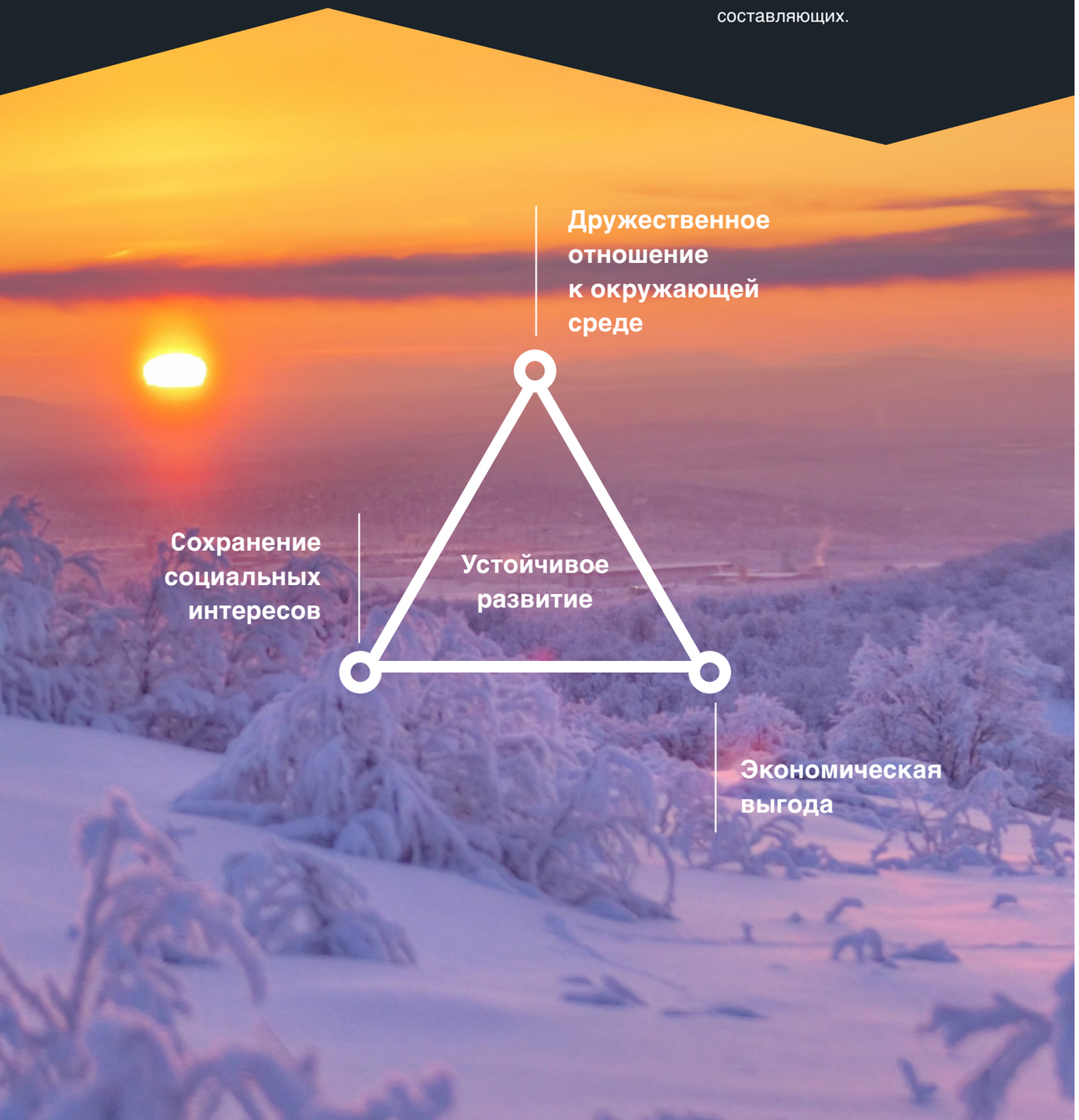
В настоящем отчете представлен второй выпуск ежегодного рейтинга «Полярный индекс. Компании». По результатам откликов со стороны представителей компаний, регионов и экспертного сообщества был расширен состав участников рейтинга, а также уточнена и доработана методика его расчета в части экспертной составляющей.

Целью как внутрироссийского, так и международного измерения проекта «Полярный индекс» является повышение общего интереса к теме устойчивого развития — концепции, как компании или территории развиваться гармонично и сбалансированно, задумываясь о будущем и инвестируя в него. Рейтинги стимулируют компании более активно внедрять принципы устойчивого развития в свою деятельность, а территории — выстраивать политику максимального достижения целей устойчивого развития.

Кроме того, публикация рейтингов «Полярный индекс» стимулирует открытость компаний и территорий, их готовность к диалогу с обществом, публичной презентации своей работы. Что в конечном итоге идет на пользу всем, кто живет и работает в регионах Севера — государственным органам, бизнесу и, главное, жителям Арктики.

МЕТОДОЛОГИЯ РЕЙТИНГОВ «ПОЛЯРНЫЙ ИНДЕКС»

В отличие от подавляющего большинства существующих рейтингов территорий и компаний рейтинги «Полярный индекс» методологически основаны на «концепции триединого итога»: устойчивое развитие характеризуется сбалансированной взаимосвязью его экономической, экологической и социальной составляющих.



Визуально эту модель можно представить в виде треугольника — фигуры, в которой все вершины взаимозависимы. Манипулируя с одной вершиной треугольника, мы неизбежно оказываем влияние на две оставшиеся. Изменение одного фактора меняет всю систему целиком. По треугольнику легко проследить, что составляющие устойчивого развития взаимно зависят друг от друга.

Долгосрочное развитие экономики невозможно без бережного отношения к природным ресурсам.

Необходимое для этого экологичное хозяйствование может себе позволить только мощная экономика с высоким уровнем технологий.

Развитие как экономики, так и экологии требует постоянного роста уровня культуры людей, повышения их гуманитарного потенциала.

Рис. 1. Составляющие устойчивого развития

Опираясь на «концепцию триединого итога», в рамках проекта «Полярный индекс» предлагается взглянуть на устойчивость развития Арктики в системе, представив ее как многоуровневую модель, по принципу матрешки.

Первое, внутреннее измерение — это оценка устойчивости работающих в Арктике компаний по трем классическим группам критериев: экономическим, экологическим и социальным.

На схеме компании (рис. 2, с. 8) визуализированы в форме маленького треугольника, расположенного внутри большого, рядом с вершиной «Бизнес». Каждая компания, обладая той или иной степенью устойчивости, делает вклад в общую устойчивость/неустойчивость региона. Любая компания является важным первичным звеном устойчивости.

Данное измерение отражено в представленном в настоящем отчете рейтинге «Полярный индекс. Компании», в котором по трем блокам критериев оценивается устойчивое развитие крупных компаний, работающих на территории российской Арктики.

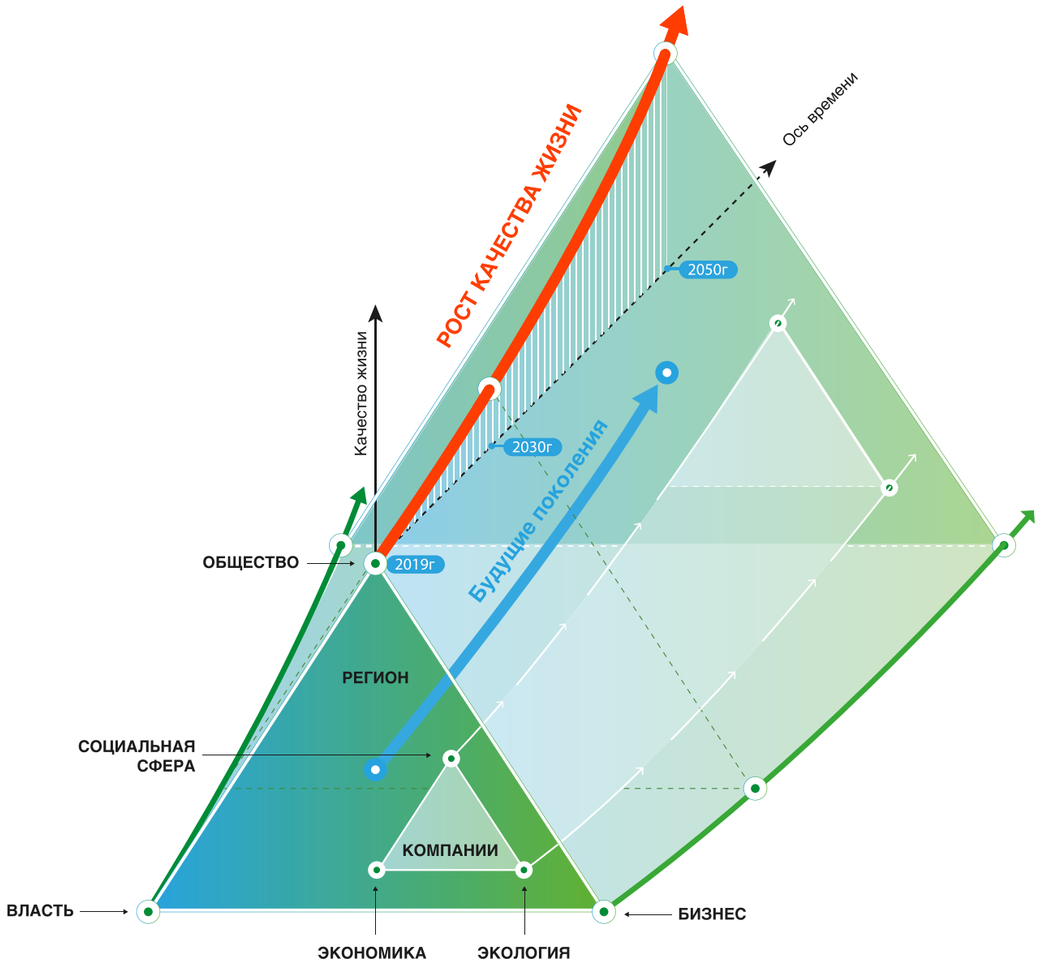


Рис. 2. Модель устойчивого развития

Второе, более широкое измерение — оценка устойчивости развития арктических регионов (провинций) по трем группам критериев: эколого-экономическим, социально-экономическим и социально-экологическим. На схеме это ребра большого, внешнего треугольника.

Используемые для оценки провинции критерии двойные, так как они являются результирующими отношений между собой трех ключевых субъектов — власти, бизнеса и общества. Будучи двойными, они отражают взаимозависимость всех субъектов

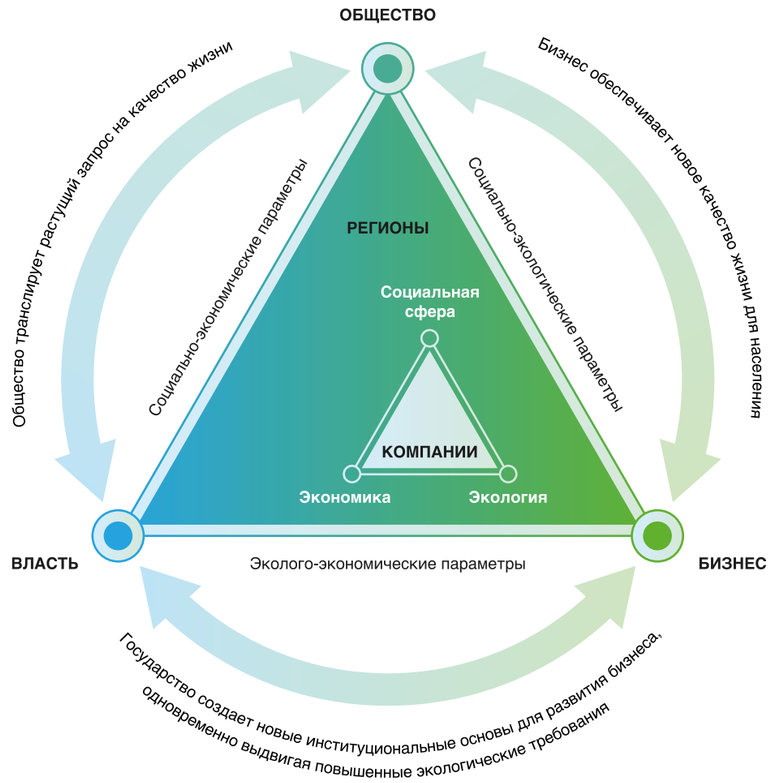


Рис. 3. Взаимодействие участников устойчивого развития

Социально-экономические параметры

Результирующие взаимодействия власти и общества. Развиваясь, общество транслирует власти растущий запрос на качество жизни. Запрос будущих поколений будет выше, чем в данный момент.

Эколого-экономические параметры

Результирующие взаимодействия власти и бизнеса. Власть в лице государства создает новые институциональные основы для развития бизнеса, одновременно выдвигая ему повышенные экологические требования.

Социально-экологические параметры

Результирующие взаимодействия бизнеса и общества. Бизнес обеспечивает новое качество жизни для населения. В том числе создает новые рабочие места, развивает социальную инфраструктуру, ведет более экологичное хозяйствование.

Устойчивое развитие характеризуется сбалансированностью этих трех групп параметров, что обеспечивает гармоничность отношений общества, власти и бизнеса.

Данное измерение, в свою очередь, отражено в рейтинге «Полярный индекс. Регионы», в котором по сгруппированным в три блока параметрам оцениваются 9 регионов, полностью или частично входящих в Арктическую зону Российской Федерации.

В случае перекоса в ту или иную область взаимодействия (треугольник устойчивого развития становится неравносторонним) вектор устойчивого развития уходит в сторону, движение замедляется. В итоге запрос будущих поколений на новое качество жизни не удовлетворяется в полной мере.

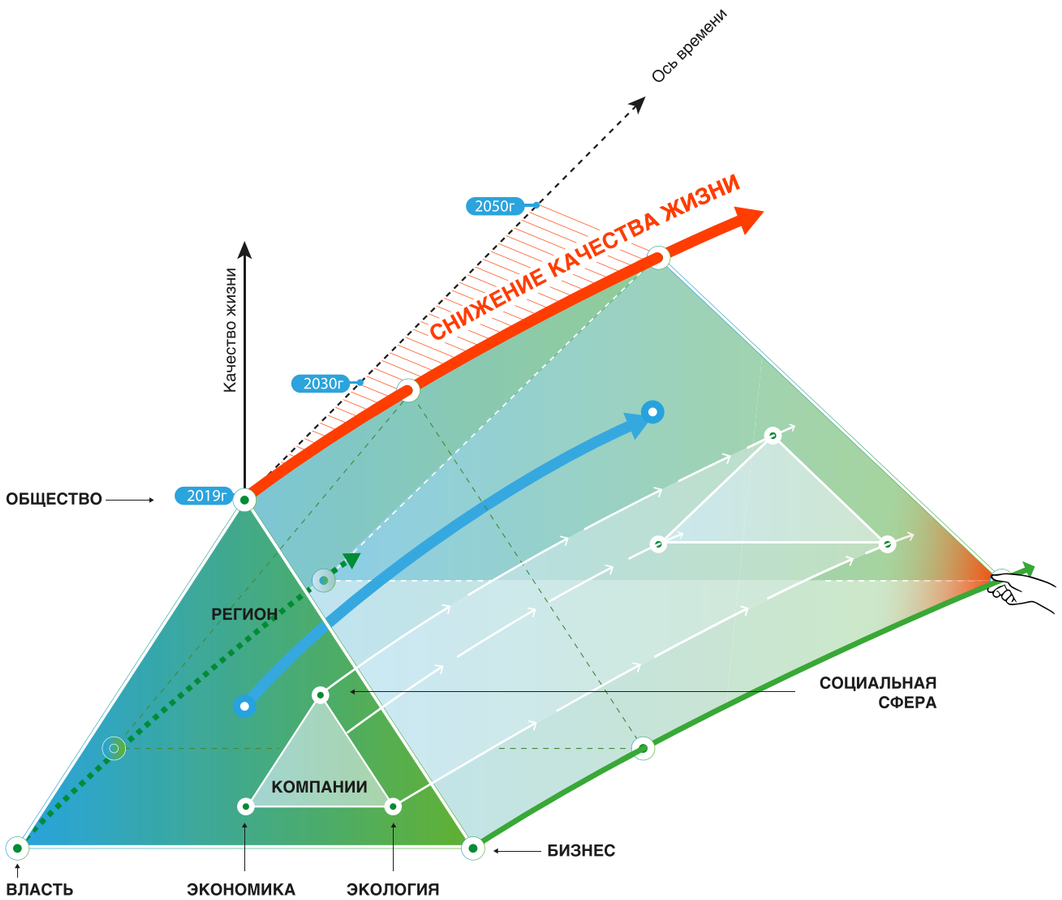


Рис. 4. Неустойчивое развитие

Таким образом, только при условии соблюдения принципов устойчивого развития может быть в полной мере удовлетворен возрастающий запрос будущих поколений на новое качество жизни.

ПОЛЯРНЫЙ ИНДЕКС. КОМПАНИИ – 2019

«Полярный индекс. Компании» это первый специализированный ежегодный рейтинг компаний, география деятельности которых затрагивает Арктическую зону России. Рейтингом охвачены крупные публичные компании, работающие в российской Арктике.

Рейтинг устойчивого развития российских компаний, работающих в Арктике, — совместный проект экспертного центра «ПОРА» и кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

В основе методологии рейтинга лежат авторские разработки проектной группы кафедры под руководством доктора экономических наук, профессора С.М. Никонорова, опирающиеся на общепринятую «концепцию триединого итога».

5 июня 2018 года был представлен пилотный рейтинг «Полярный индекс. Компании». В пятерку лидеров тогда вошли ПАО «Лукойл», ПАО «СИБУР Холдинг», ПАО «ГМК «Норильский никель», ПАО «Роснефть» и ПАО «АК «Алроса».

Результаты пилотного рейтинга вызвали широкий интерес. Экспертный центр «ПОРА» и кафедра экономики природопользования Экономического факультета МГУ получили отклики от представителей компаний, регионов, экспертного сообщества. Методология рейтинга обсуждалась на целом ряде научных и экспертных площадок. В частности, «Полярный индекс» был представлен на заседаниях дискуссионного клуба ПОРА, Клуба разработчиков рейтингов, на площадках Общественной палаты России, в ходе отраслевых мероприятий и международных научных конференций.

По результатам дискуссии в рейтинге 2019 года была полностью сохранена методика первого этапа расчета. В нем рассчитывается индекс устойчивого развития компаний на базе системы количественных показателей. Данные берутся из их публичной отчетности и являются строго объективными. При этом была увеличена точность второго, экспертного этапа: расширен круг экспертов с 51 до 88 человек с привлечением местных специалистов, представляющих все регионы Арктической зоны России.

Мероприятия, на которых обсуждался «Полярный индекс»

Заседания дискуссионного клуба «ПОРА».

Встреча Клуба разработчиков рейтингов устойчивого развития.

Форум «Охрана окружающей среды — общественная задача», Общественная палата России, г. Москва.

Круглый стол «Приоритетные направления в области образования и просвещения по экологии и устойчивому развитию», Центр экологической политики России при Общественной палате России, г. Москва.

VII экологический форум «Охрана окружающей среды и устойчивое развитие северных территорий, Мурманская областная филармония и визит-центр заповедника «Пасвик», г. Мурманск.

XIX международная конференция «История управленческой мысли и бизнеса: «Управленческий труд и роли менеджеров: прошлое, настоящее, будущее», МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва.

XX Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, НИУ ВШЭ, г. Москва.

Международная научная конференция «Хачатуровские чтения — 2018» — «Современные тренды экологически устойчивого развития», МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва.

Международная научная конференция «Ломоносовские чтения — 2019», МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва.

Международный семинар Environmental Responsibility and Marine Spatial Planning in the Arctic, РГГУ, г. Москва.

7-й международный инновационно-промышленный форум «Технологический прорыв», МИА «Россия сегодня», г. Москва.

Научно-практическая конференция «Арктика — регион глобальных интересов», Российский институт стратегических исследований (РИСИ), г. Москва.

3-я ежегодная конференция «Цели устойчивого развития: возможности применения ЦУР для российских городов и инструменты оценки», НИУ ВШЭ, г. Москва.

IV международная конференция «Арктика: шельфовые проекты и устойчивое развитие регионов» (Арктика-2019), «Президент-Отель», г. Москва.

V Санкт-Петербургский международный экономический конгресс (СПЭК) «Форсайт «Россия»: будущее технологий, экономики и человека», Конгресс-центр «Park Inn by Radisson Прибалтийская», г. Санкт-Петербург.

115-я Международная научно-практическая конференция Российского общества экологической экономики (РОЭЭ-2019 / RSEE-2019), СтГАУ, г. Ставрополь.

Международная конференция Environmental Knowledge and Policy Innovation between East and West. Lessons Learned and not, Конференц-центр IBB, г. Минск, Беларусь.

Список компаний участвующих в рейтинге

- ПАО «АК «Алроса»
- ООО «Башнефть-полюс»
- ПАО «Газпром»
- ПАО «Газпром нефть»
- ПАО «ГМК «Норильский никель»
- АО «ЕвроХим»
- АО «Зарубежнефть»
- ПАО «Лукойл»
- АО «Мурманский морской торговый порт»
- ПАО «Новатэк»
- Государственная корпорация «Росатом»
- ПАО «Роснефть»
- ПАО «Россети»
- филиал «Русал Кандалакша»
- ПАО «Северсталь»
- ПАО «Сибур Холдинг»
- ПАО «Совкомфлот»
- ПАО «Т плюс»
- ПАО «Транснефть»
- ПАО «ФосАгро»
- ОАО «Ямал СПГ»

Если год назад в рейтинг вошли 17 крупных компаний, то в 2019 году этот перечень был расширен до 21 участника. Его новичками стали ПАО «Газпром нефть», ОАО «Ямал СПГ», АО «Зарубежнефть» и АО «Мурманский морской торговый порт».

Всего среди участников рейтинга девять нефтегазовых, три металлургических, три нефтехимических, два энергетических концерна, по одной алмазодобывающей и транспортной компании, а также государственная корпорация по атомной энергии и морской порт.

МЕТОДИКА РАСЧЕТА РЕЙТИНГА

Для расчета рейтинга «Полярный индекс. Компании» используются интегральные индикаторы, отражающие базовые составляющие устойчивого развития. Каждый из них включает в себя целый ряд конкретных показателей, раскрывающих различные аспекты экономического, социального и экологического развития компаний Арктики.

В отличие от пилотного рейтинга 2018 года в настоящем рейтинге представлены не только значения итогового индекса устойчивого развития, но и отдельно значения экономического, социального и экологического индексов развития компаний. Это не привело к принципиальному изменению методики, однако была скорректирована очередность алгоритма расчета. При этом на значения итогового индекса устойчивого развития каждой компании данная корректировка не влияет.

Расчет рейтинга осуществляется в четыре этапа

1 этап

Расчет количественных экономического, социального и экологического индексов развития компаний.

На первом этапе расчета рейтинга по специальной методике для каждой из участвующих в рейтинге компаний высчитываются количественные экономический (КИ1), социальный (КИ2) и экологический (КИ3) индексы развития компаний.

Перечень показателей, используемых при составлении экономического индекса развития компании (КИ1)

1. Рентабельность активов, % (ROA)
2. Стоимость предприятия, %
3. Коэффициент обеспеченности оборотными средствами
4. Динамика выручки
5. Динамика чистой прибыли
6. Рентабельность собственного капитала, %
7. Рентабельность EBITDA
8. Деловая активность
9. Удельный показатель капитальных затрат

Перечень показателей, используемых при составлении социального индекса развития компании (КИ2)

1. Показатели, характеризующие условия труда работников организации, в т.ч.:

1.1. физические и технические условия:

- a. *уровень заболеваемости работников*
- b. *уровень травматизма работников*
- c. *обеспеченность работников предприятия санитарно-гигиеническими помещениями*
- d. *температурный режим в рабочих помещениях*
- e. *освещенность рабочих мест*
- f. *напряженность, интенсивность труда;*
- g. *уровень шума, запыленности помещений*
- h. *рациональность режимов труда и отдыха*
- i. *уровень механизации и автоматизации труда*

1.2. психологические:

- a. *морально-психологический климат*
- b. *уровень конфликтности в коллективе предприятия*
- c. *удовлетворенность работников своим трудом*
- d. *нервно-эмоциональная нагрузка*
- e. *внутренняя культура на предприятии*

2. Показатели, характеризующие бытовые условия работников организации:

2.1. жилищные условия (обеспеченность жильем) работников

2.2. обеспеченность детскими дошкольными учреждениями

2.3. обеспеченность лечебными учреждениями;

2.4. обеспеченность культурно-просветительными учреждениями

2.5. обеспеченность путевками в санаторно-оздоровительные учреждения

2.6. уровень социальной активности работников

3. Показатели, характеризующие квалификацию работников:

3.1. общеобразовательный уровень работников

3.2. профессиональный уровень работников

3.3. уровень квалификации кадров

3.4. уровень общей культуры работников

4. Показатели, характеризующие мотивацию и организацию труда:

4.1. дисциплина труда

4.2. участие работников в управлении

4.3. материальное и моральное стимулирование работников

4.4. соотношение формальных и неформальных структур

4.5. текучесть кадров

5. Благотворительная деятельность

6. Финансирование социальных мероприятий, развитие инфраструктуры

7. Наличие политики компании по соблюдению прав коренных малочисленных народов

8. Наличие в компании комитета совета директоров, который рассматривает вопросы по КСО и экологии

Перечень показателей, используемых при составлении экологического индекса развития компании (КИ3)

1. Показатели загрязнения, в т.ч.:

1.1. Ресурсы атмосферы:

a. *объемы выбросов (выше/ниже нормы)*

b. *наличие качественного очистного оборудования*

c. *наличие особо опасных выбросов*

1.2. Ресурсы почвы:

a. *объем сбросов (выше/ниже нормы)*

b. *наличие особо опасных сбросов*

c. *наличие качественного очистного оборудования*

d. *объемы рекультивированных земель в общем объеме земель, подлежащих восстановлению*

1.3. водные ресурсы:

a. *объемы выбросов сточных вод (выше/ниже нормы)*

b. *объемы тепловых выбросов (выше/ниже нормы)*

c. *объемы забора воды (выше/ниже нормы)*

d. *наличие очистных сооружений*

e. *наличие особо опасных отходов*

1.4. отходы:

a. *объемы выбросов сточных вод (выше/ниже нормы)*

b. *наличие механизмов переработки и утилизации*

c. *наличие особо опасных отходов (токсичных)*

d. *наличие радиоактивных отходов*

2. Техногенные и природные аварии (были / не было).

3. Наличие инвестиций в природоохранные мероприятия.

4. Наличие ресурсосберегающих технологий

5. Вторичная переработка сырья (есть/нет)

6. Внедрение СЭМ и сертификация СЭМ.

7. Наличие программ по сохранению биоразнообразия

8. Наличие программ по сокращению выбросов (в частности, углерода)

Данные для расчета по этим индексам берутся из публичной отчетности компаний – участников рейтинга и являются строго объективными[1].

В результате для каждой из компаний рассчитывается три показателя: количественные экономический (КИ1), социальный (КИ2) и экологический (КИ3) индексы развития компаний в виде числа от «0» до «1», до тысячного знака после запятой.

[1]В случае если у компании опубликована отчетность за три последних года, используется среднее арифметическое по каждому из показателей. В случае если в открытом доступе есть информация лишь за два года из трех, используется среднее арифметическое за два года по каждому из показателей. В случае если в открытом доступе есть информация лишь за один год из трех, используются данные за один год.

2 этап

Проведение экспертного опроса, вычисление экспертных экономического, социального и экологического индексов развития компаний.

На втором этапе расчета рейтинга осуществляется экспертный опрос в форме анкетирования. Специально подготовленная анкета содержит девять вопросов, разбитых на три блока — экономический, социальный и экологический. В анкете сделана попытка максимально учесть территориальную специфику — вопросы посвящены работе компаний именно в арктических условиях.

Анкеты были направлены следующим экспертам:

Агаджанова Кристина
Председатель комитета по финансам московского регионального отделения ООО «Деловая Россия»

Алтынцев Алексей
Заместитель руководителя представительства Архангельской области при Правительстве РФ

Аметистова Людмила
Эксперт Всемирного фонда дикой природы (WWF)

Ардеев Альберт
Вице-президент РОД АНН «Ясавэй»

Бабенко Михаил
Руководитель программы «Зеленая экономика» Всемирного фонда дикой природы

Беляева Наталья
Заместитель постоянного представителя Республики Карелия при Президенте РФ

Бик Светлана
Председатель Экспертного совета по рынку долгосрочных инвестиций при Банке России, исполнительный директор Национальной ассоциации концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру (НАКДИ)

Буйнов Юрий
Генеральный директор некоммерческой организации «Фонд рыночных Исследований»

Буршина Наталия
Заместитель генерального директора ООО «Фирма Энклав»

Варламов Антон
Заведующий кафедры когнитивной нейробиологии Московского педагогического государственного университета, к.б.н.

Владимиров Даниил
Руководитель направления «Умный город» ГК «НЕОЛАНТ»

Войцеховская Яна
Начальник отдела документационного обеспечения и работы с обращениями граждан организационно-правового управления Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса НАО

Гасанова Севиль
Исполнительный директор компании Antema, эксперт ГК «Росатом» и ГК «Роснано» по инновациям, эксперт ООО «Деловая Россия»

Гилев Сергей
Директор по развитию «Телемед Хелп» («Мегафон.Здоровье»), портал «Телемедицина.ru»

Гладышев Михаил
Директор Экологического фонда СФУ

Говорин Александр
Научный сотрудник ФГАУ «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики»

Говорова Наталья
Ведущий научный сотрудник Института Европы РАН

Голубев Андрей
Генеральный директор АО «Юграэнерго»

Грицан Ольга
Руководитель аналитического отдела агентства стратегического развития «ЦЕНТР»

Груздев Петр
Руководитель Федерации спортивного туризма Республики Карелия

Гулиев Игбал
Заместитель директора Международного института энергетической политики и дипломатии МГИМО МИД России

Дегтярев Кирилл
Научный сотрудник НИЛ ВИЭ географического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова

Дюдин Юрий
Член Международной академии минеральных ресурсов

Ерлич Виктор
Аналитик рейтингового агентства «ЭсДжиЭм»

Есекина Бахыт
Директор научно-образовательного центра «Зеленая академия», д.э.н., профессор

Етылина Ольга
Генеральный директор ООО «РэдКонгресс Групп»

Жбанов Павел
Президент Института специалистов инвестиционной сферы (ГАСИС) НИУ ВШЭ, профессор

Зайкова Ольга
Генеральный директор ООО «РэдКонгресс Групп»

Заливухин Илья
Руководитель градостроительной компании «Яуза-проект»

Замятина Надежда
Ведущий научный сотрудник кафедры социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова

Ибрагимова Олеся
Аспирант Сектора традиционного природопользования Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева

Иванов Василий
Социолог

Кирюшин Петр
Доцент кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ, сооснователь проекта «ВузЭкоФест»

Книжников Алексей
Руководитель программы по экологической политике нефтегазового сектора WWF

Ковалевская Владислава
Руководитель Экологического пресс-центра Общественной палаты РФ

Комарова Наталия
Член генерального совета, председатель комитета по женскому предпринимательству, заместитель председателя комитета по развитию ГЧП и взаимодействия бизнеса и государственных компаний ООО «Деловая Россия»

Куатбаева Гульнара
Директор Института исследований устойчивого развития, д.э.н., член-корреспондент МЭАЕ

Курдин Александр
Руководитель дирекции по стратегическим исследованиям в энергетике Аналитического центра при Правительстве РФ, к.э.н.

Левашенко Антонина
Руководитель Центра Россия — ОЭСР РАНХиГС

Ледокол Екатерина
Основатель социально-культурной платформы «Ледокол»

Лидер Александр
Заместитель руководителя Департамента строительства, ЖКХ, энергетики и транспорта НАО

Лукин Владимир
Старший менеджер группы по оказанию услуг в области устойчивого развития КПМГ в России

Макаров Игорь
Доцент департамента мировой экономики, руководитель образовательной программы «Мировая экономика» НИУ ВШЭ

Малицкая Екатерина
Эксперт ассоциации менеджеров проектов «Проектный альянс»

Мамонтов Вадим
Генеральный директор и основатель Russia Discovery

Маркова Ольга
Руководитель рабочей группы по взаимодействию предприятий ОПК и МСБ ОО «Союз машиностроителей России»

Мартынов Александр
Директор рейтингового агенства «Интерфакс ЭРА»

Маслобоев Владимир
Заместитель председателя Кольского научного центра РАН, д.т.н.

Медведева Ольга
Профессор кафедры экономической политики и экономических измерений Института экономики и финансов ГУУ

Минейкина Наталья
Заместитель руководителя Представительства ЯНАО при Правительстве РФ

Михеев Алексей
Директор по специальным проектам «Prospecta»

Наделяева Ирина
Заместитель главного врача ФГБУ НМИЦ РК Минздрава РФ

Непомнящий Сергей
Главный архитектор Института Гелиотектуры

Несивкина Ирина
Эксперт ОО «Лига здоровья нации» по вопросам семьи, эксперт ООО «Деловая Россия»

Николаев Игорь
Советник главы Республики Карелия

Охлопкова Марианна
Представитель Минздрава Республики Саха (Якутия) в Москве, Якутское постоянное представительство при Президенте РФ

Падерин Павел
Руководитель технической поддержки Erachain

Петросян Валерий
Заведующий лабораторией химического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Попова Анна
Начальник отдела развития туризма Министерства развития промышленности и предпринимательства Мурманской области

Пряников Александр
Директор арктического фестиваля «Териберка. Новая жизнь»

Публичко Айгуль
Заместитель директора МБУДО «Центр интеллектуального развития Ювента», г. Ноябрьск (ЯНАО)

Рыбальченко Наталья
Руководитель лаборатории «Point. Точка развития»

Рыкова Инна
Руководитель Центра отраслевой экономики НИФИ Минфина России, д.э.н.

Садовникова Наталья
Генеральный директор Lallemand Animal Nutrition

Сафонов Георгий
Директор Центра экономики окружающей среды и природных ресурсов НИУ ВШЭ

Сафонова Надежда
Заместитель генерального директора АНО «Центр экологических инвестиций»

Сафронов Александр
Заместитель постоянного представителя Республики Саха (Якутия) при Президенте РФ

Сафронова Татьяна
Директор Центра здорового питания СФУ

Сергеева Екатерина
Главный редактор журнала «Региональная энергетика и энергосбережение»

Скирдо Дмитрий
Специалист Постоянного представительства Красноярского края при Правительстве РФ

Скорупский Алексей
Первый заместитель генерального директора «Сканэкс»

Спожакина Татьяна
Президент КРОМЭО «Зеленый кошелек»

Столяров Роман
Заместитель директора МБУ «Молодежный центр», г. Норильск

Тополова Евгения
Бизнес-консультант, специалист по устойчивому развитию

Трофимов Илья
Исполнительный директор Центра экологической политики России

Тулупов Александр
Заведующий лабораторией Института проблем рынка РАН, д. э. н., доцент

Турбина Елизавета
Партнер юридической фирмы LECAP

Туров Ян
Директор НКО «ФЭП»

Тюлюбаев Юрий
Генеральный директор ООО «Красный город»

Федосеев Константин
Генеральный директор ООО «Вижинари Моторс»

Фильченкова Ольга
Начальник отдела экономики природопользования департамента экономики и финансов Минприроды России

Хватов Владимир
Вице-президент МРОО «Национальный экологический порядок»

Холкин Дмитрий
Директор проектного центра развития инноваций фонда «Центр стратегических разработок»

Чупров Матвей
Депутат Архангельского областного собрания депутатов

Шевчук Анатолий
Руководитель отделения — заместитель председателя Института Совета по изучению производительных сил, д.э.н., профессор РАНХиГС, академик РЭА

Шмаль Генадий
Президент Союза нефтегазопромышленников России

Юлкин Михаил
Генеральный директор АНО «Центр экологических инвестиций»

Юшкова Елена
Эксперт ассоциации менеджеров проектов «Проектный альянс»

Перечень вопросов анкеты, используемой на этапе экспертного опроса

Экономический блок:

? Как вы оцениваете экономический вклад компании в устойчивое развитие Арктической зоны Российской Федерации (АЗ РФ)

? Как вы оцениваете капитальные затраты компании (инфраструктура, новые технологии) в АЗ РФ

? Как вы оцениваете стратегию развития (наличие долгосрочных планов, показателей, целей) компании в АЗ РФ

Социальный блок:

? Как вы оцениваете качество жизни работников (комфортная среда обитания, социальная инфраструктура, условия труда на предприятии) на территории присутствия компании в АЗ РФ

? Как вы оцениваете участие компании в благотворительной деятельности на территории присутствия в АЗ РФ

? Как вы оцениваете политику и усилия компании (наличие программных документов, реальная помощь) по взаимодействию с коренными малочисленными народами Севера в АЗ РФ

Экологический блок:

? Как вы оцениваете усилия компании по модернизации производства с целью снижения негативного воздействия на окружающую среду в АЗ РФ

? Как вы оцениваете политику и усилия компании по поддержке биоразнообразия и природоохранных мероприятий в АЗ РФ

? Как вы оцениваете частоту техногенных и природных аварий (разливы, взрывы, утечки, выбросы, просыпы) на объектах компании на территории АЗ РФ

По каждому из вопросов эксперт выставляет оценку по шкале от 0 до 10 для каждой из участвующих в рейтинге компаний.

В результате сложения оценок эксперта каждая из компаний получает оценку от 0 до 30 по трем блокам анкеты (0 — если по каждому из вопросов компания получила минимально возможную оценку эксперта, 30 — если по каждому из вопросов компания получила максимально возможную оценку эксперта).

Следующим шагом является вычисление **N1, N2, N3** — среднего арифметического от суммарных оценок экспертов по одному из трех блоков вопросов по каждой из компаний (число от 0 до 30 для каждой из участвующих в рейтинге компаний).

N1 — показатель по экономическому блоку вопросов

N2 — показатель по социальному блоку вопросов

N3 — показатель по экологическому блоку вопросов

3 этап

В интегральных экономическом, социальном и экологическом индексах развития компаний результаты количественного этапа имеют вес 80%, экспертного — 20%.

Такое распределение весов выбрано с учетом точного характера количественных данных, полученных из публичной отчетности компаний. Экспертный же этап имеет уточняющий характер. Полученные в его рамках результаты верифицируют полученные ранее количественные индексы.

Исходя из этого, экспертные экономический (ЭИ1), социальный (ЭИ2) и экологический (ЭИ3) индексы развития компании рассчитываются по следующей формуле:

$$ЭИx = \frac{Nx \cdot 0,2}{30}$$

Где:

Nx — среднее арифметическое от суммарных оценок экспертов по одному из блоков вопросов по каждой из компаний (число от 0 до 30 для каждой из участвующих в рейтинге компаний)

N1 — для экономического блока

N2 — для социального блока

N3 — для экологического блока вопросов

0,2 — вес экспертной составляющей в интегральном индексе;

30 — максимально возможная оценка экспертами компании.

ЭИ1, **ЭИ2** и **ЭИ3** представляют собой числа от 0 до 0,2 до тысячного знака после запятой.

Следующим шагом является расчет интегральных экономического (**ИИ1**), социального (**ИИ2**) и экологического (**ИИ3**) индексов развития компания, объединяющих в себе результаты количественного и экспертного этапов.

Расчет осуществляется по следующей формуле:

$$ИИx = КИx \cdot 0,8 + ЭИx$$

Где:

КИx — количественный экономический, социальный или экологический индекс развития компании, число от 0 до 1 до тысячного знака после запятой

0,8 — вес КИx в интегральном индексе

ЭИx — экспертный экономический, социальный или экологический индекс развития компании, число от 0 до 0,2 до тысячного знака после запятой

Интегральные индексы устойчивого развития компании (ИИх) представляют собой числа от 0 до 1 до тысячного знака после запятой.

По итогам расчетов каждой из участвующих в рейтинге компаний присваиваются значения интегральных экономического (ИИ1), социального (ИИ2) или экологического (ИИ3) индекса развития компании в виде числа от 0 до 1 до тысячного знака после запятой.

4 этап

Расчет итогового индекса устойчивого развития компании — полярного индекса.

Конечным этапом является вычисление индекса устойчивого развития компании — полярного индекса (**ПИ**). Он вычисляется как среднее арифметическое от экономического (**ИИ1**), социального (**ИИ2**) и экологического (**ИИ3**) индекса развития компании, так как вес каждого из трех блоков в итоговом индексе одинаков.

Расчет осуществляется по следующей формуле:

$$ПИ = \frac{ИИ1 + ИИ2 + ИИ3}{3}$$

В результате расчета каждой из участвующей в рейтинге компаний присваивается индекс устойчивого развития компаний — полярный индекс (ПИ) в виде числа от 0 до 1 до тысячного знака после запятой.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА «ПОЛЯРНЫЙ ИНДЕКС. КОМПАНИИ — 2019»

В отличие от пилотного рейтинга во втором выпуске «Полярного индекса» представлены не только общие значения индекса устойчивого развития компаний. Раскрыты три составных части этого интегрального показателя — экономический, социальный и экологический индексы развития.

Это позволяет оценить политику компании по каждой из составляющих устойчивого развития отдельно, а также выявить лидеров по тому или иному направлению.

По результатам расчетов был сформирован следующий рейтинг компаний российской Арктики[2]

№	Компания	Полярный индекс	Динамика
1	ПАО «СИБУР Холдинг»	0,872	+1 ↑
2	ПАО «ГМК «Норильский никель»	0,861	+1 ↑
3	ПАО «Лукойл»	0,767	-2 ↓
4	ПАО «Газпром нефть»	0,744	
5	ПАО «Новатэк»	0,696	+5 (+4) ↑
6	ПАО «Транснефть»	0,685	+2 (+1) ↑
7	ПАО «Северсталь»	0,684	-1 (0) ↓
8	ПАО «Роснефть»	0,678	-4 (-3) ↓
9	Государственная корпорация «Росатом»	0,672	-2 (-1) ↓
10	ООО «Башнефть-полюс»	0,637	+4 (+3) ↑
11	ПАО «Совкомфлот»	0,629	0 (+1) ↑
12	ОАО «Ямал СПГ»	0,605	
13	АО «ЕвроХим»	0,591	+3 (+1) ↑
14	ПАО «АК «Алроса»	0,573	-9 (-7) ↓
15	АО «Зарубежнефть»	0,565	
16	ПАО «Газпром»	0,562	-6 (-3) ↓
17	ПАО «Т плюс»	0,511	-5 (-2) ↓
18	ПАО «Мурманский морской торговый порт»	0,494	
19	ПАО «Россети»	0,481	-6 (-2) ↓
20	ПАО «ФосАгро»	0,441	-5 (-1) ↓
21	Филиал «Русал Кандалакша»	0,432	-4 (0) ↓

С прошлого года сохранилась тройка лидеров рейтинга — «СИБУР», «Норникель» и «Лукойл». При этом несколько изменился баланс сил. На первое место вышел «СИБУР», ранее занимавший вторую строчку, «Норникель» поднялся с третьего на второе место, а лидер прошлогоднего рейтинга «Лукойл» в этом году получил бронзу. Также в топ-5 вошли новый участник рейтинга «Газпром нефть» и компания «Новатэк».

[2]В столбце «Динамика» в скобках указано относительное изменение позиции компании в рейтинге с учетом появления новых участников.

Лидеры по экономическому развитию

№	Компания	Экономический индекс
1	ПАО «ГМК «Норильский никель»	0,910
2	ПАО «СИБУР Холдинг»	0,853
3	ПАО «Северсталь»	0,818
4	ПАО «Транснефть»	0,744
5	ПАО «Новатэк»	0,718
6	ПАО «Газпром нефть»	0,657
7	ПАО «Лукойл»	0,640
8	ОАО «Ямал СПГ»	0,637
9	АО «Зарубежнефть»	0,587
10	ПАО «Роснефть»	0,584
11	АО «ЕвроХим»	0,584
12	ПАО «Мурманский морской торговый порт»	0,571
13	ООО «Башнефть-полюс»	0,553
14	Государственная корпорация «Росатом»	0,475
15	ПАО «ФосАгро»	0,429
16	Филиал «Русал Кандалакша»	0,410
17	ПАО «Т плюс»	0,394
18	ПАО «Совкомфлот»	0,382
19	ПАО «Газпром»	0,376
20	ПАО «АК «Алроса»	0,318
21	ПАО «Россети»	0,285

Лидеры по социальному развитию

№	Компания	Экономический индекс
1	ПАО «СИБУР Холдинг»	0,887
2	ПАО «Газпром нефть»	0,876
3	ПАО «Роснефть»	0,844
4	ПАО «ГМК «Норильский никель»	0,831
5	ПАО «Лукойл»	0,780
6	ПАО «Совкомфлот»	0,771
7	ПАО «Транснефть»	0,721
8	Государственная корпорация «Росатом»	0,671
9	ПАО «Новатэк»	0,645
10	ПАО «Россети»	0,626
11	ПАО «АК «Алроса»	0,571
12	ПАО «Газпром»	0,564
13	ПАО «Северсталь»	0,502
14	ООО «Башнефть-полюс»	0,491
15	АО «ЕвроХим»	0,453
16	ПАО «ФосАгро»	0,431
17	ОАО «Ямал СПГ»	0,430
18	АО «Зарубежнефть»	0,422
19	ПАО «Мурманский морской торговый порт»	0,414
20	Филиал «Русал Кандалакша»	0,389
21	ПАО «Т плюс»	0,379

Лидеры
по экологическому развитию

№	Компания	Экономический индекс
1	ПАО «Лукойл»	0,880
2	ПАО «СИБУР Холдинг»	0,875
3	Государственная корпорация «Росатом»	0,871
4	ООО «Башнефть-полюс»	0,868
5	ПАО «ГМК «Норильский никель»	0,842
6	ПАО «АК «Алроса»	0,831
7	ПАО «Т плюс»	0,761
8	ОАО «Ямал СПГ»	0,749
9	ПАО «Газпром»	0,747
10	АО «ЕвроХим»	0,736
11	ПАО «Совкомфлот»	0,735
12	ПАО «Северсталь»	0,732
13	ПАО «Новатэк»	0,725
14	ПАО «Газпром нефть»	0,698
15	АО «Зарубежнефть»	0,687
16	ПАО «Роснефть»	0,605
17	ПАО «Транснефть»	0,589
18	ПАО «Россети»	0,531
19	ПАО «Мурманский морской торговый порт»	0,498
20	Филиал «Русал Кандалакша»	0,497
21	ПАО «ФосАгро»	0,462

Полярный индекс

КОМПАНИИ — ЛИДЕРЫ РЕЙТИНГА

1
позиция
в рейтинге

0,872
полярный
индекс

СИБУР

ПАО «СИБУР Холдинг»

Экономический параметр	0,853
Социальный параметр	0,887
Экологический параметр	0,875

Лидер нефтехимической отрасли России. Холдинг перерабатывает свыше половины российского попутного нефтяного газа, при этом три базовых газоперерабатывающих завода «СИБУРа» расположены в Арктической зоне России — на Ямале.

Холдинг завершил строительство нефтехимического комплекса «ЗапСибНефтехим» в Тобольске Тюменской области и перешел к пусконаладочным работам. Это крупнейший проект отрасли за всю постсоветскую историю — объем инвестиций составил порядка 9,5 миллиарда долларов.

Для Арктики комплекс интересен как конечный потребитель газового конденсата, который вырабатывает расположенный на Ямале Пуровский завод по переработке конденсата компании «Новатэк». Для транспортировки широкой фракции углеводородного сырья (ШФЛУ) от Пуровского ЗПК на производственную площадку в Тобольске проложен магистральный продуктопровод длиной свыше 1100 км.

Запуск «ЗапСибНефтехима» — важнейший этап консолидации легких углеводородных ресурсов арктического Ямала и Ханты-Мансийского автономного округа и в целом развития Западно-Сибирского нефтехимического кластера.

«СИБУР» традиционно демонстрирует хорошие финансовые показатели. Выручка холдинга выросла в 2018 году на 25% до 568,647 миллиарда рублей. Показатель EBITDA увеличился до 201,007 миллиарда рублей. По итогам года были выплачены рекордные дивиденды — в размере 33,8 миллиарда рублей, что почти на 38% больше, чем сумма дивидендов в 2017 году.

В планах компании — выход на IPO, который может состояться уже в 2020 году, когда «ЗапСибНефтехим» будет запущен в полном объеме. При этом благодаря проекту оценка «СИБУРа» для IPO может вырасти до 40 миллиардов долларов.

2
позиция
в рейтинге

0,861
полярный
индекс

НОРНИКЕЛЬ

Экономический параметр	0,910
Социальный параметр	0,831
Экологический параметр	0,842

«Норникель»

Крупнейшая в России компания по производству драгоценных и цветных металлов. Компания следует принципам устойчивого развития: эффективное использование энергоресурсов, снижение выбросов и охрана биоразнообразия, развитие территорий присутствия и др.

Увеличение производства и рекордные финансовые показатели за 2018 год позволили «Норникелю» запустить ряд крупных модернизационных и экологических проектов.

В 2018 году выручка компании выросла на 28% и составила 11,7 миллиардов долларов, а рост EBITDA составил 56% и достиг отметки в 6,2 миллиарда долларов. В результате «Норникель» стал одной из самых прибыльных диверсифицированных горно-металлургических компаний в мире, что гарантирует инвестиции в устойчивое развитие.

Годовые расходы, связанные с экологической сферой, составили 32,5 миллиарда рублей. Центральным стал «Серный проект», благодаря которому выбросы диоксида серы на норильском Медном заводе к 2023 году планируется сократить в четыре раза.

30,9 миллиарда рублей «Норникель» направил на социальные программы, благотворительность и социальную инфраструктуру. Это реконструкция взлетно-посадочной полосы в аэропорту Норильска и строительство оптоволоконной линии связи (956 километров от Нового Уренгоя до Норильска в сложнейших климатических условиях), благодаря которому доступ к высокоскоростному интернету получили жители Норильска и Дудинки.

Другое направление — развитие социального капитала. Средняя зарплата на предприятии выросла на 7,5 тысячи и достигла 111,6 тысячи рублей. Впервые в истории компании Заполярный филиал отработал год без смертельных случаев. Показатель частоты травм с потерей рабочего времени (LTIFR) по итогам 2018 года снизился на 48%, достигнув рекордно низкого значения за всю историю компании.

3
позиция
в рейтинге

0,767
полярный
индекс

ЛУКОЙЛ

Экономический параметр	0,640
Социальный параметр	0,780
Экологический параметр	0,880

«Лукойл»

Крупнейшая частная нефтегазовая компания России. В Арктике работает Варандейский отгрузочный терминал компании, установленный в Баренцевом море в 22 км от берега в районе поселка Варандей Ненецкого автономного округа.

«Лукойл» публично декларирует соблюдение принципов устойчивого развития. Значителен вклад компании в экологическую безопасность добычи, хранения и транспортировки нефтепродуктов в арктических условиях. Она первой в России применила технологию нулевого сброса при работе на шельфовых проектах.

В 2019 году компания подтвердила статус одного из лидеров в этой области, получив положительное заключение государственной экологической экспертизы по технологии ликвидации нефтяных разливов на воде в Арктике. Особенность разработки — специально подобранные штаммы микроорганизмов, способные работать в условиях холодного климата, где применение традиционных методов локализации и сбора нефтеразливов затруднено. Кроме того, разработка снижает риск загрязнения кожных покровов морских животных и птиц, способствуя безопасному освоению Арктики, что является частью программы «Лукойла» по сохранению биоразнообразия на севере России.

Чистая прибыль «Лукойла» в 2018 году увеличилась почти в полтора раза до 619 миллиардов рублей против 419 миллиардов рублей годом ранее. Выручка увеличилась на 35% и превысила 8 триллионов рублей. На динамику выручки положительно повлияли как увеличение цен на углеводороды, так и рост объемов реализации нефти и газа. Показатель EBITDA компании вырос на 34% до 1,1 триллиона рублей.

4
позиция
в рейтинге

0,744
полярный
индекс

ГАЗПРОМ НЕФТЬ

Экономический параметр	0,657
Социальный параметр	0,876
Экологический параметр	0,698

«Газпром нефть»

Новый участник рейтинга «Полярный индекс. Компании», «Газпром нефть» сразу заняла место в пятерке лидеров. В пилотном рейтинге 2018 была представлена лишь материнская компания «Газпром», тогда как «Газпром нефть», безусловно, является отдельным важным игроком в части освоения российской Арктики.

«Газпром нефть» — единственная компания в России, которая уже ведет добычу нефти на арктическом шельфе, где расположена платформа «Приразломная». Масштабная добыча осуществляется и на континентальной территории Арктической зоны России. Достаточно отметить такие проекты, как «Новый порт», связанный с развитием первого месторождения углеводородов, открытого на полуострове Ямал и ранее недоступного из-за недостаточного уровня развития технологий, и «Мессояха» — самое северное континентальное месторождение России.

В рамках общего тренда для нефтегазовой отрасли России в 2018 году «Газпром нефть» закончила год с позитивными показателями. Выручка компании увеличилась на 28,7% до 2,489 триллиона рублей. Показатель скорректированная EBITDA вырос на 45,1% до 799,5 миллиарда рублей. Росту показателей способствовали благоприятная ценовая конъюнктура, повышение операционной эффективности и продолжающийся рост добычи на Новопортовском, Приразломном и Восточно-Мессояхском месторождениях.

5
позиция
в рейтинге

0,696
полярный
индекс

НОВАТЭК

Экономический параметр	0,718
Социальный параметр	0,645
Экологический параметр	0,725

«Новатэк»

Благодаря проектам по производству сжиженного природного газа «Новатэк» играет роль одного из ключевых локомотивов арктической программы. С проектами СПГ на Ямале связывают необходимость строительства новых российских атомоходов и дальнейшего развития Северного морского пути: экспорт СПГ может значительно расширить присутствие России на международных рынках углеводородов.

В ближайшие годы компания запустит очередной СПГ-завод на Ямале — «Обский СПГ» в Сабетте. Он может стать третьим СПГ-проектом «Новатэка» после «Ямал СПГ» и «Криогаз-Высоцк». Компания рассчитывает начать производство газа на «Обском СПГ» уже в IV квартале 2022 года. В отличие от «Ямал СПГ», построенного по зарубежной технологии, новый завод создается на базе российской технологии сжижения «Арктический каскад».

Параллельно с этим начнется строительство еще одного крупного завода «Арктик СПГ — 2» мощностью 19,8 миллиона тонн. Планируется, что первая очередь предприятия будет введена в 2023 году. Стоимость «Арктик СПГ — 2» оценивается примерно в 20—21 миллиардов долларов.

Строительство новых предприятий требует постоянного увеличения ресурсной базы. 24 мая было объявлено, что «Новатэк» получил пять лицензий в Красноярском крае. Они находятся рядом с Ямалом и Гыданом, где компания рассчитывает создать СПГ-кластер. В Красноярском крае компании принадлежат еще четыре лицензионных участка, которые также расположены на границе с месторождениями компании на Гыдане.

На фоне развития СПГ-проектов «Новатэк» вышел на четвертое место по капитализации среди российских компаний. По данным Мосбиржи, рыночная стоимость компании превысила 4 триллиона рублей.

ИНФОРМАЦИЯ О СОСТАВИТЕЛЯХ РЕЙТИНГА

Экспертный центр «Проектный офис развития Арктики» («ПОРА») — общероссийская площадка для коммуникации государственных, общественных и коммерческих организаций, заинтересованных в устойчивом развитии Арктики. Экспертный центр «ПОРА» создан для привлечения внимания к социальным, экономическим и экологическим аспектам жизнедеятельности человека на севере России.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
МГУ имени М. В. Ломоносова

Кафедра экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова создана в 1979 году на базе лаборатории «Экономические проблемы природопользования», организованной в 1971 году академиком Т. С. Хачатуровым. Кафедра является ведущим центром изучения актуальных проблем охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов на глобальном и региональном уровнях. Работы кафедры внесли значительный вклад в развитие концепции устойчивого развития России.

Экспертный центр
Проектный офис
развития Арктики ПОРА

Адрес: Москва, МФЦ Медынка,
ул. Зоологическая, д.26,
стр. 2, 2 этаж

+7 (495) 777 91 64
stotsky@porarctic.ru
anddem91@gmail.com
porarctic.ru

Кафедра Экономики
природопользования
Экономического факультета
МГУ им. М.В.Ломоносова

Адрес: Москва,
Ленинские горы, дом 1,
строение 46, Экономический
факультет, 3-й учебный
корпус

+7 (495) 939 26 75
econ.msu.ru/departments/epp/